



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 181 (XXV) — Nr. 290

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 22 mai 2013

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
HOTĂRĂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR			
16.	— Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 48/2012 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților		
	2		
17.	— Hotărâre privind alegerea unui secretar al Camerei Deputaților		
	2		
DECRETE			
534.	— Decret privind numirea unui procuror		
	3		
535.	— Decret privind numirea unui procuror		
	3		
536.	— Decret privind numirea unui procuror		
	3		
537.	— Decret privind numirea unui procuror		
	4		
538.	— Decret privind numirea unui procuror		
	4		
539.	— Decret privind numirea unui procuror		
	4		
540.	— Decret privind numirea unui procuror		
	5		
541.	— Decret privind numirea unui procuror		
	5		
542.	— Decret privind numirea unui procuror		
	5		
543.	— Decret privind numirea unui procuror		
	6		
544.	— Decret privind numirea unui procuror		
	6		
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 101 din 28 februarie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. (6) din Ordonanța Guvernului nr. 29/2011 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală			
	6–9		
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
270.	— Hotărâre pentru modificarea art. 15 alin. (4) din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 218/2012		10
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
614.	— Ordin al viceprim-ministrului, ministrul finanțelor publice, pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor art. 4 ² din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale		11–14
788.	— Ordin al ministrului transporturilor privind modificarea art. III din Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 1.640/2012 pentru modificarea și completarea Normelor metodologice privind aplicarea prevederilor referitoare la organizarea și efectuarea transporturilor rutiere și a activităților conexe acestora stabilite prin Ordonanța Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere, aprobate prin Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 980/2011		15
ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ			
2.	— Ordin pentru modificarea Normelor privind calificarea profesională și pregătirea continuă a intermediarilor în asigurări, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 9/2012		15–16
★			
	Rectificări		16

HOTĂRÂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 48/2012 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților

În temeiul art. 40 alin. (4) și art. 42 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Anexa la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 48/2012 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 872 din 20 decembrie 2012, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— domnul deputat Ion Diniță, aparținând Grupului parlamentar al PC, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru tehnologia informației și comunicațiilor, în locul doamnei deputat Cornelia Negruț.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 21 mai 2013, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

București, 21 mai 2013.
Nr. 16.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

privind alegerea unui secretar al Camerei Deputaților

În temeiul prevederilor art. 23 alin. (3) și ale art. 28 alin. (2) din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul deputat Adrian-Nicolae Diaconu, aparținând Grupului parlamentar al PP-DD, se alege în funcția de secretar al Camerei Deputaților, în locul devenit vacant ca urmare a demisiei din această funcție a domnului deputat Cătălin-Daniel Fenechiu.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 21 mai 2013.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

București, 21 mai 2013.
Nr. 17.

DECRETE**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****privind numirea unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 444 din 11 aprilie 2013,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Burje V. Ovidiu-Sorin se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 21 mai 2013.
Nr. 534.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind numirea unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 444 din 11 aprilie 2013,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Iancu T. Angela-Maria se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 21 mai 2013.
Nr. 535.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind numirea unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 444 din 11 aprilie 2013,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Dobrițoiu C. Iuliana se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 21 mai 2013.
Nr. 536.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**
privind numirea unui procuror

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 444 din 11 aprilie 2013,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Bogatu G. Iulian se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Babadag.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 21 mai 2013.
Nr. 537.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**
privind numirea unui procuror

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 444 din 11 aprilie 2013,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Aisăchioaiei V. Vasile Cristian se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Toplița.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 21 mai 2013.
Nr. 538.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**
privind numirea unui procuror

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 444 din 11 aprilie 2013,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Marin G. Tiberiu-Bogdan se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Huși.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 21 mai 2013.
Nr. 539.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**
privind numirea unui procuror

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 444 din 11 aprilie 2013,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Juravle V. Mihaela se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 21 mai 2013.
Nr. 540.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**
privind numirea unui procuror

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 444 din 11 aprilie 2013,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Maria G. Daniel-Marius se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Dragomirești.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 21 mai 2013.
Nr. 541.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**
privind numirea unui procuror

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 444 din 11 aprilie 2013,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Chirilă V. Constantin se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 21 mai 2013.
Nr. 542.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**
privind numirea unui procuror

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 444 din 11 aprilie 2013,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Hubert V. Alina se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 21 mai 2013.
Nr. 543.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**
privind numirea unui procuror

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 444 din 11 aprilie 2013,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Sovarschi G. Laura se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Deta.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 21 mai 2013.
Nr. 544.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**DECIZIA Nr. 101**
din 28 februarie 2013

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. (6) din Ordonanța Guvernului nr. 29/2011 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală

Augustin Zegrean — președinte
Aspazia Cojocar — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Petre Lăzăroiu — judecător
Mircea Ștefan Minea — judecător
Iulia Antoanella Motoc — judecător
Ion Predescu — judecător

Puskás Valentin Zoltán — judecător
Tudorel Toader — judecător
Daniela Ramona Marițiu — magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. (6) din Ordonanța Guvernului nr. 29/2011 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de Societatea Comercială „Delphi Packard România” — S.R.L. din Sânnicolau Mare în Dosarul nr. 1.812/295/2011 al Judecătoria Sânnicolau Mare. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 574D/2012.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 5 februarie 2012 și au fost consemnate în încheierea din acea dată, când, având nevoie de timp pentru a delibera, Curtea, în conformitate cu dispozițiile art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a amânat pronunțarea pentru datele de 12 februarie 2013, 13 februarie 2013 și 28 februarie 2013.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 9 februarie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 1.812/295/2011, **Judecătoria Sânnicolau Mare a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. (6) din Ordonanța Guvernului nr. 29/2011 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Delphi Packard România” — S.R.L. din Sânnicolau Mare într-o cauză ce are ca obiect soluționarea unei plângeri contravenționale.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia susține că prevederile art. II alin. (6) din Ordonanța Guvernului nr. 29/2011, care dispun că noile sancțiuni aplicabile contravențiilor săvârșite în cazul declarațiilor recapitulative se aplică doar faptelor constatate după data intrării în vigoare a ordonanței, sunt neconstituționale, contravenind principiului retroactivității legii contravenționale mai favorabile. În continuare, face referire la deciziile Curții Constituționale nr. 228/2007 și nr. 399/2003.

Totodată, dispozițiile criticate încalcă prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție raportat la prevederile art. 11 și 20 din Constituție, art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și la art. 1 din Protocolul nr. 12 la Convenție. Se creează o discriminare între persoanele care au comis aceleași fapte, doar pentru că unele dintre aceste fapte nu au fost descoperite și sancționate până la intrarea în vigoare a legii noi. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat în jurisprudența sa hotărârile pronunțate în cauzele *Frette împotriva Franței* și *Pretty împotriva Regatului Unit*, că o diferență de tratament între persoane aflate în situații analoage sau compatibile este discriminatorie dacă ea nu se bazează pe o justificare obiectivă și rezonabilă, adică dacă nu urmărește un scop legitim sau dacă există un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele utilizate și scopul urmărit.

În continuare, arată că prin neaplicarea retroactivă a legii contravenționale mai favorabile sunt încălcate și prevederile

art. 44 alin. (1) și (2) teza întâi din Constituție raportat la prevederile art. 11 și 20 din Constituție și la art. 1 din Protocolul adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Prin art. II alin. (6) din Ordonanța Guvernului nr. 29/2011 se aduce atingere atât dreptului de proprietate garantat constituțional, cât și principiului aplicării retroactive a legii contravenționale mai favorabile, precum și principiului egalității, nesocotindu-se, astfel, dispozițiile art. 53 alin. (2) din Constituție.

Judecătoria Sânnicolau Mare apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată. Arată că aceleași fapte erau sancționate, conform legii vechi, cu amendă în cuantum de 2% din suma nedeclarată, deci cu o amendă procentuală ce depindea de valoarea sumelor nedeclarate, iar, conform legii noi, cu o amendă între 500 și 1.500 lei. Prin dispozițiile criticate legiuitorul a creat o discriminare vădită și nejustificată între situația celui a cărui faptă a fost constatată la data intrării în vigoare a legii noi și situația celui care, deși a comis aceeași faptă, la aceeași dată, nu a fost descoperit de organul constator spre a fi sancționat.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că, în acord cu prevederile constituționale, textul criticat reglementează expres aplicarea dispozițiilor legii noi, în situațiile în care aceasta este favorabilă contravenientului, faptelor săvârșite/constatate după momentul intrării ei în vigoare. În ceea ce privește invocarea prevederilor art. 16 din Constituție, arată că egalitatea nu înseamnă uniformitate, fiind posibilă stabilirea unui tratament juridic diferit pentru situații diferite, când aceasta se justifică în mod rațional și obiectiv. Referitor la pretinsa atingere adusă dreptului de proprietate prin intermediul sancționării contravenționale a nerespectării obligației legate de depunerea declarațiilor recapitulative, arată că instanța de contencios constituțional a statuat prin Decizia nr. 355/2006 că stabilirea unei contravenții și sancționarea acesteia cu amendă reprezintă o opțiune legitimă a legiuitorului. În concluzie, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Avocatul Poporului arată că noile sancțiuni se aplică pentru faptele constatate după data intrării în vigoare a ordonanței, cu excepția faptelor săvârșite în legătură cu serviciile intracomunitare, pentru care noile dispoziții se aplică doar asupra celor săvârșite după data intrării în vigoare a ordonanței. Mai mult, potrivit art. 12 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, care reprezintă cadrul general în materia contravențiilor, „dacă sancțiunea prevăzută în noul act normativ este mai ușoară se va aplica aceasta. În cazul în care noul act normativ prevede o sancțiune mai gravă, contravenția săvârșită anterior va fi sancționată conform dispozițiilor actului normativ în vigoare la data săvârșirii acesteia”. În continuare, arată că

dispozițiile criticate sunt în deplină concordanță cu prevederile constituționale ale art. 16 și 44. Drept urmare, consideră excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. II alin. (6) din Ordonanța Guvernului nr. 29/2011 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală. Ordonanța Guvernului nr. 29/2011 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 626 din 2 septembrie 2011.

Textul de lege criticat are următorul cuprins: „*Prevederile art. I pct. 89 sunt aplicabile faptelor constatate după data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, cu excepția faptelor săvârșite în legătură cu serviciile intracomunitare. Prevederile art. I pct. 89 se aplică faptelor în legătură cu serviciile intracomunitare, săvârșite după data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe.*”

Dispozițiile art. I pct. 89 la care face referire textul de lege criticat au următoarea redactare:

— „*Articolul 219¹ se modifică și va avea următorul cuprins:*

Art. 219¹: Contravenții în cazul declarațiilor recapitulative

(1) Constituie contravenții următoarele fapte:

a) nedepunerea la termenele prevăzute de lege a declarațiilor recapitulative reglementate la titlul VI din Codul fiscal;

b) depunerea de declarații recapitulative incorecte ori incomplete.

(2) Contravențiile prevăzute la alin. (1) se sancționează astfel:

a) cu amendă de la 1.000 lei la 5.000 lei în cazul săvârșirii faptei prevăzute la alin. (1) lit. a);

b) cu amendă de la 500 lei la 1.500 lei în cazul săvârșirii faptei prevăzute la alin. (1) lit. b).

(3) Nu se sancționează contravențional:

a) persoanele care corectează declarația recapitulativă până la termenul legal de depunere a următoarei declarații recapitulative, dacă fapta prevăzută la alin. (1) lit. b) nu a fost constatată de organul fiscal anterior corectării;

b) persoanele care, ulterior termenului legal de depunere, corectează declarațiile ca urmare a unui fapt neimputabil persoanei impozabile.

(4) În cazul aplicării sancțiunii amenzii prevăzute la alin. (2), contravenientul are posibilitatea achitării în termen de 48 de ore a jumătate din minimumul amenzii, agentul constatator făcând mențiune despre această posibilitate în procesul-verbal de constatare și sancționare contravențională.”

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții, autoarea excepției invocă prevederile constituționale ale art. 11 referitor la dreptul internațional și dreptul intern, art. 15 alin. (2) referitor la principiul aplicării retroactive a legii contravenționale mai favorabile, art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea în drepturi, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 44 alin. (1) și (2) teza întâi referitor la dreptul de proprietate privată și art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. De asemenea sunt invocate și prevederile art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, art. 1 din Protocolul nr. 12 la Convenție și art. 1 din Protocolul adițional la Convenție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că o normă juridică acționează în timp din momentul intrării ei în vigoare și până în momentul ieșirii sale din vigoare și se bucură de prezumția de constituționalitate. Sunt și excepții de la acest principiu general, cum sunt retroactivitatea și ultraactivitatea legii penale și contravenționale mai favorabile (Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011).

Prin Decizia nr. 932 din 14 decembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 42 din 19 ianuarie 2007, Curtea a statuat că orice lege se aplică numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile, care are efecte și asupra raporturilor juridice penale sau contravenționale născute anterior intrării sale în vigoare. De asemenea, prin Decizia nr. 228 din 13 martie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 283 din 27 aprilie 2007, Curtea a statuat că efectele legii noi se aplică tuturor sancțiunilor contravenționale aplicate și neexecutate până la data intrării sale în vigoare.

Astfel, retroactivitatea legii presupune existența unei noi reglementări care se aplică inclusiv situațiilor și raporturilor juridice născute sub imperiul legii vechi. Din perspectiva legii contravenționale mai favorabile, aceasta privește nu numai aplicarea retroactivă a reglementării noi care scoate din sfera ilicitului contravențional o faptă, dar și aplicarea retroactivă a noilor sancțiuni contravenționale mai favorabile. Dacă o lege nouă nu mai incriminează o faptă considerată până atunci ca fiind contravenție sau, deși continuă să o interzică, prevede, pentru aceeași faptă, o sancțiune mai ușoară sau instituie noi moduri de executare a sancțiunilor, care sunt mai favorabile contravenientului, legii noi trebuie să i se permită să retroactiveze, tocmai pentru a se respecta principiul constituțional înscris în art. 15 alin. (2) din Legea fundamentală. Respectarea principiului retroactivității legii contravenționale mai favorabile incumbă, pe de-o parte, celui care este chemat să aplice legea (organul care constată și aplică sancțiunea contravențională/instanța de judecată), iar, pe de altă parte,

legiuitorului, care nu poate împiedica producerea efectului retroactiv al legilor contravenționale mai favorabile.

Astfel, pentru stabilirea legii contravenționale mai favorabile, organul care constată și aplică sancțiunea contravențională sau instanța de judecată nu sunt chemate să realizeze o comparație abstractă a celor două legi în cauză, ci acestea trebuie să ia în considerare și să analizeze faptele și situația particulară a fiecărui caz în parte și abia apoi să stabilească legea mai favorabilă.

Totodată, legiuitorul trebuie să se abțină de la reglementări care ar putea împiedica organul care constată și aplică sancțiunea contravențională sau instanța de judecată să stabilească și să aplice legea contravențională mai favorabilă.

Aplicând cele expuse anterior la cauza de față, Curtea reține că, anterior modificărilor realizate prin Ordonanța Guvernului nr. 29/2011, faptele de nedepunere la termenele prevăzute de lege a declarațiilor recapitulative reglementate la titlul VI din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal sau depunerea de astfel de declarații cu sume incorecte ori incomplete constituiau contravenții și erau sancționate cu amendă de 2% din suma totală a achizițiilor/livrărilor intracomunitare de bunuri nedecarate sau, după caz, din diferențele nedecarate rezultate ca urmare a declarațiilor incorecte ori incomplete. După modificările operate de Ordonanța Guvernului nr. 29/2011, aceleași fapte constituie contravenții și sunt sancționate (potrivit art. I pct. 89 din ordonanță) cu amendă de la 1.000 lei la 5.000 lei în cazul nedepunerii la termenele prevăzute de lege a declarațiilor recapitulative reglementate la titlul VI din Codul fiscal și cu amendă de la 500 lei la 1.500 lei în cazul depunerii de declarații recapitulative incorecte ori incomplete.

În ceea ce privește cuantumul amenzii, Curtea observă că amenda de 2% rezultată prin aplicarea acestui procent la suma totală a achizițiilor/livrărilor intracomunitare de bunuri nedecarate sau, după caz, din diferențele nedecarate rezultate ca urmare a declarațiilor incorecte ori incomplete poate varia de la caz la caz, putând fi mai mare sau mai mică decât noul cuantum al amenzii prevăzut de noua dispoziție legală.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Comercială „Delphi Packard România” — S.R.L. din Sănnicolau Mare în Dosarul nr. 1.812/295/2011 al Judecătorei Sănnicolau Mare și constată că dispozițiile art. II alin. (6) din Ordonanța Guvernului nr. 29/2011 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală sunt neconstituționale.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Judecătorei Sănnicolau Mare și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 28 februarie 2013.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea art. 15 alin. (4) din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 218/2012

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Alineatul (4) al articolului 15 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 218/2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 193 din 23 martie 2012, se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazul proiectelor care intră sub incidența ajutorului de stat/*de minimis* și al proiectelor care au ca obiect finanțarea cheltuielilor de organizare și funcționare ale organismelor intermediare, prefinanțarea se poate acorda într-o singură tranșă, în cotă de maximum 35% din valoarea totală a finanțării, conform contractului/deciziei/ordinului de finanțare.”

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Ministrul fondurilor europene,
Eugen Orlando Teodorovici

Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale
și administrației publice,
Nicolae-Liviu Dragnea

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,
Daniel Chițoiu

Ministrul delegat pentru buget,
Liviu Voinea

Ministrul muncii, familiei, protecției sociale
și persoanelor vârstnice,
Mariana Câmpeanu

Ministrul mediului și schimbărilor climatice,
Rovana Plumb

Ministrul transporturilor,
Relu Fenechiu

Ministrul economiei,
Varujan Vosganian

p. Ministrul afacerilor externe,
George Ciamba,
secretar de stat

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ORDIN

pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor art. 42 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale

În aplicarea prevederilor art. 42 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. II din Legea nr. 98/2013 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 47/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative și reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare,

în baza prevederilor art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

viceprim-ministrul, ministrul finanțelor publice, emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice de aplicare a prevederilor art. 42 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Viceprim-ministru,
ministrul finanțelor publice,
Daniel Chițoiu

p. Ministrul delegat pentru buget,
Gheorghe Gherghina,
secretar de stat

București, 14 mai 2013.

Nr. 614.

ANEXĂ

NORMELE METODOLOGICE

de aplicare a prevederilor art. 42 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale

Art. 1. — (1) Până la data prezentării la unitățile teritoriale ale Trezoreriei Statului a primului „Proiect de angajament legal din care rezultă cheltuieli pentru investiții publice aferente obiectivului/proiectului/categoriei de investiții la data de”, întocmit potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 2, unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale și instituțiile publice din subordinea acestora, indiferent de sistemul de finanțare, au obligația completării și depunerii „Situației angajamentelor legale din care rezultă cheltuieli pentru investiții publice și a creditelor bugetare aferente la data de....”, întocmită potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Pentru fiecare angajament legal din care rezultă obligații de plată aferente investițiilor publice, instituțiile publice prevăzute la alin. (1) au obligația depunerii unui „Proiect de angajament legal din care rezultă cheltuieli pentru investiții publice aferente obiectivului/proiectului/categoriei de investiții..... la data de.....”, întocmit potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 2, la unitățile teritoriale ale Trezoreriei Statului.

(3) „Proiectul de angajament legal din care rezultă cheltuieli pentru investiții publice aferente obiectivului/proiectului/categoriei de investiții la data de” poate fi întocmit de ordonatorii de credite ai instituțiilor publice prevăzute la alin. (1) și deus la unitățile teritoriale ale Trezoreriei Statului numai după stingerea plăților restante înregistrate la finele anului anterior, respectiv a arieratelor din execuția anului curent, cu respectarea prevederilor art. 14 alin. (8) și (9) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.

(4) În situația în care un angajament legal din care rezultă obligații de plată aferente investițiilor publice se încheie pentru mai multe obiective/proiecte/categorii de investiții, instituțiile publice prevăzute la alin. (1) depun la unitățile teritoriale ale Trezoreriei Statului câte un „Proiect de angajament legal din care rezultă cheltuieli pentru investiții publice aferente obiectivului/proiectului/categoriei de investiții la data de” pentru fiecare obiectiv/proiect/categorie de investiții în parte.

(5) Ordonatorii de credite ai instituțiilor publice prevăzute la alin. (1) au obligația să se asigure că la data semnării oricărui angajament legal din care rezultă obligații de plată aferente investițiilor publice a fost obținut avizul unității teritoriale a Trezoreriei Statului pe „Proiectul de angajament legal din care rezultă cheltuieli pentru investiții publice aferente obiectivului/proiectului/categoriei de investiții la data de”.

Art. 2. — (1) „Situația angajamentelor legale din care rezultă cheltuieli pentru investiții publice și a creditelor bugetare aferente la data de”, precum și „Proiectul de angajament legal din care rezultă cheltuieli pentru investiții publice aferente obiectivului/proiectului/categoriei de investiții la data de” se completează de instituțiile publice prevăzute la art. 1 alin. (1), pentru următoarele titluri de cheltuieli bugetare:

- a) 56 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare”;
- b) 71 „Active nefinanciare”;
- c) 75 „Fondul Național de Dezvoltare”.

(2) „Situația angajamentelor legale din care rezultă cheltuieli pentru investiții publice și a creditelor bugetare aferente la data

de” se completează de instituțiile publice prevăzute la art. 1 alin. (1) astfel:

a) Coloana 1 „Denumire obiectiv/proiect/categorie de investiții aprobată” — se înscrie denumirea obiectivului/proiectului/categoriei de investiții aprobat/aprobate în anexa la bugetul ordonatorului de credite;

b) Coloana 2 „Buget — sursă de finanțare” — se înscrie „02” pentru buget local, „06” pentru cheltuieli din credite externe etc.;

c) Coloana 3 „Capitol/Titlu de cheltuială bugetară” — se înscriu capitolul și titlul de cheltuială de la care se efectuează finanțarea obiectivului/proiectului/categoriei de investiții;

d) Coloana 4 „Credite bugetare aprobate pentru anul curent” — se înscrie valoarea creditelor bugetare aprobate în bugetul anului curent pentru obiectivul/proiectul/categoria de investiții;

e) Coloana 5 „Credite de angajament aferente anului curent” — se înscrie valoarea creditelor de angajament aprobate în anexele la bugetul anului curent pentru obiectivul/proiectul/categoria de investiții;

f) Coloana 6 „Valoare angajamente legale încheiate în anul curent până la data depunerii situației” — se înscrie valoarea totală a angajamentelor legale încheiate de la începutul anului curent până la data întocmirii și depunerii la unitatea teritorială a Trezoreriei Statului a documentului prevăzut în anexa nr. 1, indiferent de anul/anii în care urmează a fi efectuată plata obligațiilor rezultate din acesta;

g) Coloana 7 „Credite bugetare destinate stingerii obligațiilor de plată rezultate din angajamente legale încheiate, din care pentru plata angajamentelor legale încheiate în anii anteriori, cu termen de plată în anii anteriori, restante la 31 decembrie anul precedent” — se înscriu creditele bugetare aprobate în bugetul anului curent pentru plăți restante, conform art. 14 alin. (6) din Legea nr. 273/2006, cu modificările și completările ulterioare;

h) Coloana 8 „Credite bugetare destinate stingerii obligațiilor de plată rezultate din angajamente legale încheiate, din care pentru plata angajamentelor legale încheiate în anii anteriori cu termen de plată în anul curent” — se înscrie valoarea totală din angajamentele legale încheiate în anii anteriori cu termen de plată în anul curent;

i) Coloana 9 „Credite bugetare destinate stingerii obligațiilor de plată rezultate din angajamente legale încheiate, din care pentru plata angajamentelor legale încheiate în anul curent cu termen de plată în anul curent” — se înscrie valoarea corespunzătoare din angajamentele legale încheiate în anul curent care au ca termen de plată tot anul curent;

j) Coloana 10 „Total credite bugetare destinate plății obligațiilor rezultate din angajamente legale încheiate” — se înscrie valoarea totală a creditelor bugetare aferente angajamentelor legale încheiate rezultate din adunarea coloanelor 7, 8 și 9.

(3) „Proiectul de angajament legal din care rezultă cheltuieli pentru investiții publice aferente obiectivului/proiectului/categoriei de investiții la data de” se completează de instituțiile publice prevăzute la art. 1 alin. (1) astfel:

a) Coloana 1 „Buget — sursă de finanțare” — se înscrie „02” pentru buget local, „06” pentru cheltuieli din credite externe etc.;

b) Coloana 2 „Capitol/Titlu de cheltuială” — se înscrie capitolul și titlul de cheltuială de la care se efectuează finanțarea obiectivului/proiectului/categoriei de investiții;

c) Coloana 3 „Număr de înregistrare a proiectului de angajament la instituția publică” — se înscrie numărul de înregistrare a proiectului de angajament atribuit de instituția publică;

d) Coloana 4 „Valoare totală proiect de angajament legal” — se înscrie valoarea totală a proiectului de angajament legal aferent angajamentului legal ce se va încheia în anul curent, indiferent de anul/anii în care urmează a fi efectuată plata obligațiilor rezultate din acesta;

e) Coloana 5 „Credite bugetare destinate plății obligațiilor ce derivă din angajamentul legal pentru anul curent” — se înscrie valoarea creditului bugetar aprobat în anul curent, în limita căruia se vor efectua plăți în anul curent aferente angajamentului legal.

Art. 3. — La primirea „Situației angajamentelor legale din care rezultă cheltuieli pentru investiții publice și a creditelor bugetare aferente la data de”, unitățile teritoriale ale Trezoreriei Statului preiau în sistemul informatic datele raportate de unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale și instituțiile publice din subordinea acestora, întocmind în acest scop, distinct, pentru fiecare instituție publică și obiectiv/proiect/categorie de investiții, „Fișa proiectului de angajament legal pentru

(denumirea instituției publice/codul de identificare fiscală) aferent obiectivului/proiectului/categoriei de investiții”, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 3.

Art. 4. — (1) La primirea fiecărui proiect de angajament legal din care rezultă cheltuieli pentru investiții publice, unitățile teritoriale ale Trezoreriei Statului verifică următoarele:

a) dacă valoarea totală a proiectului de angajament legal înscrisă în coloana 4 din formularul prevăzut în anexa nr. 2 se încadrează în creditele de angajament disponibile la data solicitării avizului;

b) dacă creditele bugetare înscrise în coloana 5 din formularul prevăzut în anexa nr. 2 se încadrează în creditele bugetare rămase disponibile la data respectivă.

(2) În scopul avizării „Proiectului de angajament legal din care rezultă cheltuieli pentru investiții publice aferente obiectivului/proiectului/categoriei de investiții la data de”, unitățile teritoriale ale Trezoreriei Statului verifică pe fiecare sursă bugetară și respectiv capitol și titlu de cheltuială, pentru fiecare obiectiv/proiect/categorie de investiții în parte, ca disponibilul de credite de angajament rămase de angajat și disponibilul de credite bugetare rămase în anul curent să aibă o valoare pozitivă sau cel puțin egală cu zero. Datele din „Proiectul de angajament legal din care rezultă cheltuieli pentru investiții publice aferente obiectivului/proiectului/categoriei de investiții la data de”, prezentat de instituțiile publice prevăzute la art. 1 alin. (1), se preiau în sistem informatic de unitățile teritoriale ale Trezoreriei Statului în „Fișa proiectului de angajament legal pentru

(denumirea instituției publice/codul de identificare fiscală) aferentă obiectivului/proiectului/categoriei de investiții”, prevăzută în anexa nr. 3.

(3) „Proiectul de angajament legal din care rezultă cheltuieli pentru investiții publice aferente obiectivului/proiectului/categoriei de investiții la data de” avizat se transmite, cu adresă, instituției publice deponente, în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la depunerea documentului. La unitățile teritoriale ale Trezoreriei Statului sunt arhivate, scanate, proiectele de angajamente legale din care rezultă cheltuieli pentru investiții publice, avizate de aceste unități.

(4) În situația în care din verificările prevăzute la alin. (1) rezultă că disponibilitățile de credite de angajament și/sau disponibilitățile de credite bugetare au valori negative, unitățile teritoriale ale Trezoreriei Statului nu avizează „Proiectul de angajament legal din care rezultă cheltuieli pentru investiții publice aferente obiectivului/proiectului/categoriei de investiții la data de”. Unitățile teritoriale ale Trezoreriei Statului nu înregistrează în anexa nr. 3 și restituie instituțiilor publice deponente, cu adresă, proiectele de angajamente legale neavizate, cu precizarea motivelor care au condus la neavizarea acestora, în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la depunerea documentului. La unitățile teritoriale ale Trezoreriei Statului sunt arhivate scanat proiectele de angajamente legale din care rezultă cheltuieli pentru investiții publice, neavizate de aceste unități.

Art. 5. — În situația în care pe parcursul executării unui obiectiv/proiect/categorie de investiții pentru care datele dintr-un „Proiect de angajament legal din care rezultă cheltuieli pentru investiții publice aferente obiectivului/proiectului/categoriei de investiții la data de” deja avizat se modifică, instituțiile publice prevăzute la art. 1 alin. (1) prezintă un nou „Proiect de angajament legal din care rezultă cheltuieli pentru investiții publice aferente obiectivului/proiectului/categoriei de investiții la data de”, în care, în coloanele 4 și 5,

vor înscrie numai diferența în plus sau în minus față de valoarea înscrisă în „Proiectul de angajament legal din care rezultă cheltuieli pentru investiții publice aferente obiectivului/proiectului/categoriei de investiții la data de” depus anterior.

Art. 6. — Ordonatorii de credite ai instituțiilor publice prevăzute la art. 1 alin. (1) răspund de realitatea și exactitatea datelor înscrise în „Situația angajamentelor legale din care rezultă cheltuieli pentru investiții publice și a creditelor bugetare aferente la data de” și în „Proiectul de angajament legal din care rezultă cheltuieli pentru investiții publice aferente obiectivului/proiectului/categoriei de investiții la data de”.

Art. 7. — (1) „Situația angajamentelor legale din care rezultă cheltuieli pentru investiții publice și a creditelor bugetare aferente

la data de” se prezintă la unitățile teritoriale ale Trezoreriei Statului astfel:

a) ori de câte ori se efectuează rectificări bugetare pe parcursul anului bugetar;

b) la fiecare început de an bugetar, începând cu anul 2014, înainte de efectuarea cheltuielilor de investiții.

(2) În cazul în care sumele înscrise în „Situația angajamentelor legale din care rezultă cheltuieli pentru investiții publice și a creditelor bugetare aferente la data de” depusă la unitățile teritoriale ale Trezoreriei Statului se modifică drept urmare a rectificărilor bugetare, în formular vor fi înscrise numai diferențele în plus sau în minus față de valorile înscrise în documentul depus anterior.

Art. 8. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentele norme metodologice.

*ANEXA Nr. 1
la normele metodologice*

Denumirea instituției publice
Codul de identificare fiscală

SITUAȚIA ANGAJAMENTELOR LEGALE

din care rezultă cheltuieli pentru investiții publice și a creditelor bugetare aferente la data de

— lei —

Denumire obiectiv/ proiect/ categorie de investiții aprobată	Buget — sursă de finanțare	Capitol/ Titlu de cheltuială bugetară	Credite bugetare aprobat pentru anul curent	Credite de angajament aferente anului curent	Valoarea angajamentelor legale încheiate în anul curent până la data depunerii situației	Credite bugetare destinate stingerii obligațiilor de plată rezultate din angajamente legale încheiate			Total credite bugetare destinate plății obligațiilor rezultate din angajamente legale încheiate
						din care pentru plata:			
						angajamentelor legale încheiate în anii anteriori, cu termen de plată în anii anteriori, restante la 31 decembrie anul precedent	angajamentelor legale încheiate în anii anteriori, cu termen de plată în anul curent	angajamentelor legale încheiate în anul curent, cu termen de plată în anul curent	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10=7+8+9
TOTAL									

Ordonator de credite al instituției publice,

.....
(numele, prenumele, semnătura și ștampila)

*ANEXA Nr. 2
la normele metodologice*

Denumirea instituției publice
Codul de identificare fiscală

Avizat
Unitatea teritorială a Trezoreriei Statului

PROIECT DE ANGAJAMENT LEGAL

din care rezultă cheltuieli pentru investiții publice aferente obiectivului/proiectului/categoriei de investiții
la data de

— lei —

Buget — sursă de finanțare	Capitol/ Titlu de cheltuială	Numărul de înregistrare a proiectului de angajament la instituția publică	Valoarea totală a proiectului de angajament legal	Credite bugetare destinate plății obligațiilor care derivă din angajamentul legal pentru anul curent
1	2	3	4	5
TOTAL				

Ordonator de credite al instituției publice,

.....
(numele, prenumele, semnătura și ștampila)

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

ORDIN**privind modificarea art. III din Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 1.640/2012 pentru modificarea și completarea Normelor metodologice privind aplicarea prevederilor referitoare la organizarea și efectuarea transporturilor rutiere și a activităților conexe acestora stabilite prin Ordonanța Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere, aprobate prin Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 980/2011**

În temeiul art. 6 alin. (2) lit. e) și alin. (3) lit. d) din Ordonanța Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 24/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor,

ministrul transporturilor emite următorul ordin:

Art. I. — Articolul III din Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 1.640/2012 pentru modificarea și completarea Normelor metodologice privind aplicarea prevederilor referitoare la organizarea și efectuarea transporturilor rutiere și a activităților conexe acestora stabilite prin Ordonanța Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere, aprobate prin Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 980/2011, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 791 din 26 noiembrie 2012, se modifică și va avea următorul cuprins:

„**Art. III.** — Prevederile art. 134¹ din Normele metodologice privind aplicarea prevederilor referitoare la organizarea și

efectuarea transporturilor rutiere și a activităților conexe acestora stabilite prin Ordonanța Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere, aprobate prin Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 980/2011, intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2014.”

Art. II. — Regia Autonomă „Registrul Auto Român” și Inspectoratul de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul transporturilor,

Cristian Ghibu,
secretar de stat

București, 20 mai 2013.

Nr. 788.

ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

ORDIN**pentru modificarea Normelor privind calificarea profesională și pregătirea continuă a intermediarilor în asigurări, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 9/2012**

Potrivit Hotărârii din data de 24 aprilie 2013, prin care s-a adoptat modificarea Normelor privind calificarea profesională și pregătirea continuă a intermediarilor în asigurări, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 9/2012,

în temeiul prevederilor art. 2 alin. (1) lit. b) și ale art. 3 lit. b) coroborate cu prevederile art. 6 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013,

președintele Autorității de Supraveghere Financiară emite următorul ordin:

Articol unic. — Normele privind calificarea profesională și pregătirea continuă a intermediarilor în asigurări, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 9/2012, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 329 din 16 mai 2012, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— **La articolul 4, alineatul (5) va avea următorul cuprins:**

„(5) Persoanele prevăzute la art. 3 alin. (2) lit. a) și b), cu excepția conducătorilor executivi ai brokerilor de asigurare și/sau reasigurare, au obligația să parcurgă primul program de pregătire profesională continuă și să facă dovada obținerii certificatului de absolvire a acestuia astfel:

a) persoanele ale căror nume de familie încep cu litera A până la F inclusiv — până la data de 30 septembrie 2013 inclusiv;

b) persoanele ale căror nume de familie încep cu litera G până la Q inclusiv — până la data de 30 noiembrie 2013 inclusiv;

c) persoanele ale căror nume de familie încep cu litera R până la Z inclusiv — până la data de 28 februarie 2014 inclusiv.”

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Dan Radu Rușanu

București, 16 mai 2013.
Nr. 2.

★

RECTIFICĂRI

La Hotărârea Conferinței naționale a Asociației Naționale a Evaluatorilor Autorizați din România nr. 5/2013 pentru aprobarea unor membri de onoare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 261 din 9 mai 2013, se face următoarea rectificare:

— la art. 3, în loc de: „Art. 3. — În sensul art. 7 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 24/2011...” se va citi: „Art. 3. — În sensul art. 7 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 24/2011...”.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

